



Aika 16.03.2023, klo 17:37 - 19:44

Paikka Teknisen osaston neuvotteluhuone 2.

Käsitellyt asiat

- § 16 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 17 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 18 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 19 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 20 Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2022**
- § 21 Lausunto Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnoksesta**
- § 22 Ilmoitus- ja muut asiat**

Lisäpykälät

- § 23 LISÄPYKÄLÄ: Lausuntopyyntö polttokelpoisen jätteen jätteenkuljetusjärjestelmästä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja
Niklas Forsberg, 1. varapuheenjohtaja
Sanna Nurminen
Anni Raiko
Riku Wuokko

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihteeri
Antti Jussila

Poissa

Rami Falck
Kauko Hakala, varajäsen
Jussi Helesvirta
Hannu Kesti, varajäsen
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Maaret Mast
Pietari Salminen, varajäsen
Anne-Marie Tuominen
Tarja Vainio, varajäsen
Ulla Vittasmäki, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila
Puheenjohtaja

Niko Paloposki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.03.2023

23.03.2023

Sanna Nurminen

Niklas Forsberg

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla





§ 16

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 17

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirjan suoritettu tarkastus kuitataan sähköpostilla rakennustarkastajalle (niko.paloposki@rusko.fi), viimeistään torstaina 23.3.2023 ja allekirjoitetaan seuraavassa kokouksessa.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sanna Nurminen ja Niklas Forsberg. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään torstaina 23.3.2023 ja allekirjoitetaan seuraavassa kunnanvirastolla pidettävässä kokouksessa.



§ 18

Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 8.3 - 7.3.2023 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
10.2.2023	20	Puunkaatolupa, Niittytie 2, myönnetty.
20.2.2023	21	Toimenpidelupa, vesikatteen muutos, Hiitolantie 3, myönnetty.
20.2.2023	22	Toimenpidelupa, maalämpökaivon poraaminen, Vehmaantie 130, myönnetty.
20.2.2023	23	Rakennuslupa, omakotitalon ja talousrakennuksen rakentaminen, Rekikaari 3, myönnetty.
21.2.2023	24	Puunkaatolupa, Paasrinteentie 4, myönnetty.
21.2.2023	25	Toimenpideluvan voimassaolon jatkaminen, meluvallin rakentaminen, Hakamäkiläntie 67, myönnetty.
21.2.2023	26	Muutos toimenpidelupaan 20-0063, meluvallin rakentaminen, Hakamäkiläntie 67, myönnetty.
22.2.2023	27	Muutos rakennuslupaan 06-0065, teollisuushallin rakentaminen, Aholantie 6, myönnetty.
23.2.2023	28	Puunkaatolupa, Pukkikuja 4, myönnetty.
23.2.2023	29	Puunkaatolupa, Paasrinteentie 2, myönnetty.
24.2.2023	30	Puunkaatolupa, Isohaantie 21, myönnetty.
27.2.2023	31	Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Niitynperä Mikko /Vehmaantie 130, myönnetty.
28.2.2023	32	Puunkaatolupa, Untontie 19, myönnetty.
28.2.2023	33	Puunkaatolupa, Virusmäentie 1, myönnetty.
1.3.2023	34	Muutos rakennuslupaan 11-0140, hallin rakentaminen, Seppäläntie 101, myönnetty.
1.3.2023	35	Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Lehtonen Taito/Hiitolantie 3, myönnetty.
3.3.2023	36	Puunkaatolupa, Allinpolku 1, myönnetty.
6.3.2023	37	Puunkaatolupa, Paasrinteentie 9, myönnetty.
7.3.2023	38	Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Lätti Timo/Tammistontie 28, myönnetty.
7.3.2023	39	Puunkaatolupa, Pihlajamarjatie 5, myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja



Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 19

Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki

niko.paloposki@rusko.fi

rakennustarkastaja

Kaupanhahvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-404-7-10, Päivärinne (39470 m²) niminen tila.
2. 704-473-1-64, määräala (6.600 m²) Kivinen -nimisestä tilasta.
3. 704-437-3-61, määräosa (1/4) Tontti 139/1 (1479 m²) nimisestä tilasta.
4. (Lahja) 704-520-2-71 Tienpää (37790 m²) ja 704-401-1-68, Kuusikorpi (11400 m²) nimiset tilat.
5. 704-406-1-351, määräala (50 m²) Jokela -nimisestä tilasta.
6. 704-404-1-236, määräala Tontti 303/1 (1637 m²) nimisestä tilasta.
7. 704-404-4-462, Tontti 534/7 (1466 m²) niminen tila.
8. 704-402-1-399, Tontti 111/1 (1351 m²) niminen tila.
9. 704-531-1-36, Kalliorinne (5000 m²) niminen tila.
10. 704-549-1-5, Koliryttö (660759 m²) niminen tila.
11. 704-470-1-50, Pikku-Tirava (13900 m²) niminen tila.
12. (Lahja) 704-520-2-74, Päivärinta (5986 m²) niminen tila.
13. 704-473-1-61, Havukka-Aho (2340 m²) niminen tila.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 20

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2022

RUSDno-2023-135

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

1 35 rakennus ja ympäristö.pdf
2 tilinpäätös2022.pdf

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätös vuodelta 2022 on valmistunut. Lautakunta hyväksyy ensin toimintakertomuksen ja kunnanhallitus allekirjoittaa tilinpäätöksen 27.3.2023 pidettävässä kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2022 sekä kustannuspaikkakohtaiset tilinpäätökset ovat pykälän oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimintakertomuksen vuodelta 2022.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 21

Lausunto Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnoksesta

RUSDno-2023-138

Valmistelija / lisätiedot:
Anne-Marie Tuominen
anne-marie.tuominen@mynamaki.fi

Liitteet

- 1 Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnos_selvitys_muuttamisesta.pdf
- 2 Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnos.pdf
- 3 Lausuntopyyntö Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnoksesta.pdf

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta päivittää jätehuoltomääräyksiä. Määräysluonnos perustuu jätelain (646/2011) 91 pykälään, jonka mukaan kunta voi antaa lain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia yleisiä määräyksiä jätehuollon järjestämisestä. Määräysluonnos koskee Auran, Kaarinan, Kemiönsaaren, Liedon, Marttilan, Maskun, Mynämäen, Naantalın, Nousiaisen, Paraisten, Paimion, Pöytyän, Raision, Ruskon, Salon, Sauvon, Turun ja Uudenkaupungin alueita.

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta pyytää lausuntoa Lounais-Suomen jätehuoltomääräysluonnoksesta. Lausunnot pyydetään toimittamaan Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalle viimeistään 1.4.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on pyytänyt Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa vireillä olevasta jätehuoltomääräysten päivityksestä.

Päivitys liittyy jätelain uudistukseen, jonka johdosta mm. jätehuollon erilliskeräysvelvoitteet kiristyvät, ja kuntalaisille tulee uusia raportointivelvoitteita.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut vireillä olevaan jätehuoltomääräysluonnokseen, ja antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena ja jätehuoltolain valvontaviranomaisena oheisen lausunnon.

Erityisesti 4§:n ensimmäinen momentti: "Jos samalla kiinteistöllä sijaitsee useampia asumiseen tarkoitettuja rakennuksia, on niistä jokaisen kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään. Myös muiden jätelain 32 §:n mukaan kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluvien kiinteistöjen on kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään." on luonnoksessa muotoiltu epätarkoituksenmukaisesti. Myös jätelaki käyttää yksiselitteisesti termiä "kiinteistöittäinen jätteenkuljetus". Tilanne useilla kiinteistöillä, kuten taloyhtiöissä, on usein sellainen, että pienellä alueella ja samalla kiinteistöllä sijaitsee useita rakennuksia, ja esitetyllä muotoilulla jokaisen useamman asuinrakennuksen taloyhtiön tulisi liittää jokainen rakennus jätehuollon piiriin erikseen.



Lautakunta ehdottaakin, että pykälää muutetaan esimerkiksi: "Jos samalla kiinteistöllä sijaitsee useampia asumiseen tarkoitettuja rakennuksia, joilla on eri haltija, on niistä jokaisen kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään toisistaan riippumatta. Myös muiden jätelain 32 §:n mukaan kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluvien kiinteistöjen on kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään."

Luonnoksen 17 §:ssä olisi tarpeen lisätä "Kompostorit tulee sijoittaa ja hoitaa siten, että biojätteen, käymäläjätteen tai puutarhajätteen käsittely ei aiheuta pilaantumisen vaaraa tai viihtyisyyden heikkenemistä lähiympäristössä. Sijoittelussa tulee lisäksi noudattaa kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä ja rakennusjärjestystä".

Koska jätehuoltomääräysluonnoksen 6. luvussa annetaan määräyksiä mm. jätepisteiden rakenteista, olisi jätepisteen rakenteet tarkoituksenmukaista määritellä tarkemmin esimerkiksi erillisellä jätepisteen perustamisohjeella. Esimerkiksi 28§:n toinen momentti: "Jäteastiat on sijoitettava vaakasuoralle, kulutusta kestäväälle ja jäteastioiden siirtoon sopivalle alustalle." on varsin tulkinnanvaraisesti muotoiltu. Tarkoituksenmukaista olisi käyttää esimerkiksi muotoa: "kovapintainen (laatoitus, sora), tiivispintainen (betoni, asfaltti)", ja lisätä määräys alueen maastonmuotoilusta siten, että jätepiste ei kerää vettä, tai pääse talviaikaan jäätymään.

Lisäksi lautakunta ja kunnan tekninen toimi toivoo erillisiä ohjeita esim. taloyhtiöille ja isännöitsijöille astioiden mitoituksesta ja keskimääräisistä jätemääristä esimerkiksi astioiden määrän ja koon arviointia varten, jotta kaikissa tilanteissa myös valittujen ratkaisujen vertailu taloudellisesta näkökulmasta olisi vaivatonta.

8. Luku koskee jätevesilietteiden käsittelyä. Ympäristönsuojeluviranomainen ehdottaa, että lietesäiliöiden tyhjennysväleissä huomioitaisiin myös useamman henkilön aiheuttama lisääntynyt lietteen kertyminen, ja useamman henkilön talouksia voitaisiin esimerkiksi lietteitä kuljettavan henkilön havaintojen perusteella velvoittaa tyhjentämään lietesäiliö esitettyä useammin. Muutosehdotus perustuu ympäristönsuojelun viranhaltijoiden näkemykseen kertyvästä lietteen määrästä, ja mahdollisesta karkaavan lietteen vaikutuksesta sekä laitepuhdistamoiden että maasuodatus- ja imeytysjärjestelmien toimintavarmuuteen. Järjestelmien toimintavarmuus heikkenee, ja järjestelmät voivat tukkeutua, kun järjestelmään vuotaa kiintoainesta pelkän esisaostetun jäteveden sijaan. Mikäli käytössä ei ole saostuskaivojen lisäksi puhdistusjärjestelmää, kiintoainesta vuotaa jäteveden mukana lähiympäristöön, missä liete aiheuttaa ympäristön pilaantumista, heikentää ympäristön hygieenista laatua ja vähentää viihtyisyyttä. Toisaalta ympäristönsuojelu pitää hyvänä, että vähäisessä käytössä olevat kiinteistöt on huomioitu tyhjennysväleissä aiempaa paremmin, millä vältetään tarpeettomia tyhjennuskertoja.

40§:n neljännessä momentissa esitetään, että maanviljelijä saisi ottaa vastaan kuuden lähialueen asuinkiinteistön jätevesilietteitä entisen kymmenen asuinkiinteistön sijaan. Vastuullisesti toimivat maanviljelijät käsittelevät lietteen asianmukaisesti, ja liete päättyy hyödynnettäväksi lähialueilla, ilman merkittäviä kuljetuspäästöjä. Moni viljelijä on panostanut esimerkiksi kalkkistabilointiin sopivan kaluston hankintaan. Näin ollen lautakunta katsoo, että määrää ei ole syytä laskea. Lisäksi toivotaan, että maanviljelijöillä olisi erillisellä hakemuksella mahdollista kasvattaa niiden kiinteistöjen,



joilta liettä vastaanotetaan, määrää jopa 25:een esimerkiksi ilmoituksella jätehuoltoviranomaiselle ja jätelain 100§:n mukaisella rekisteröinnillä.

41§ käsittelee yleisötilaisuuksien jätehuoltoa. Ympäristönsuojeluviranomainen on tähän asti tarkastellut tilaisuuksien jätehuoltoa usein meluilmoitusten yhteydessä. Määräys tekee jätehuollon osalta tapahtumailmoitusten käsittelystä todennäköisesti entistä yhdenmukaisempaa ja selkeämpää. Uusien ilmoitusten käsittely vaatii kuitenkin ympäristönsuojeluviranomaiselta resursseja, sekä mahdollisesti muutoksia taksaan sekä ympäristönsuojelumääräyksiin. Lisäksi ympäristönsuojeluviranomainen toivoo, että käyttöön saataisiin ns. yhden luukun järjestelmiä tai toimintatapoja myös sellaisiin tapauksiin, joissa päätös tai lausunto vaaditaan sekä jätehuoltoviranomaiselta että ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Yhteenvetona lautakunta toteaa, että määräyskokoelmaa olisi tarpeen tarkastella kokonaisuutena myös haja-asutuksen näkökulmasta. Jätehuollon palvelut ovat kuntalaisten saatavilla taajamissa, mutta haja-asutuksen osalta kehittämisen mahdollisuuksia esimerkiksi erilliskeräysten ja lietteiden paikallisen hyödyntämisen osalta on yhä havaittavissa. Luonnoksessa on esitetty kaikki jätehuollon osa-alueet kattavasti, ja määräykset ovat pääsääntöisesti tarkoituksenmukaisesti laadittu. Kokonaisuus on riittävän selkokielineen ja ymmärrettävä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 22

Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Sitowise, CO2-raportti 2023.
2. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Tukesin tulkintaohje lyijyhauleja koskevan REACH-rajoituksen soveltamisesta, 1062/04.00.01/2023, 15.2.2023
3. Ympäristöministeriö, kunnille ja maakuntien liitoille suunnattu avustushaku vihreän siirtymän investointihankkeiden edistämiseksi avautui 2.3.2023. Hakuaikaa on 18.4.2023 asti.
4. Vuosiraportti, Parma Oy, 2022.
5. Palovuoren Kivi Oy:n sekä Matti Järäisen maa-aines- ja ympäristölupien mukaiset vuosi-ilmoitukset 2022.
6. Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta, ilmoitus lietteen omatoimisesta käsittelystä, kompostointi, Leppistentie 56, 28.2.2023.
7. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, Kakolanmäen jvp:n jaksoraportti 4-2022 , Kakolanmäen jvp:n jaksoraportin 4-2022 tiivistelmä, 25.1.2023.
8. Varsinais-Suomen ELY-keskus, päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, Kuljetusliike Törmänen Oy, 10.2.2023.
9. Metsähallitus, tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa, MH 1703/2023, 15.3.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 23

LISÄPYKÄLÄ: Lausuntopyyntö polttokelpoisen jätteen jätteenkuljetusjärjestelmästä

RUSDno-2023-149

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Karulinna
marika.karulinna@mynamaki.fi

Liitteet

- 1 Pöytäkirjan ote-Rakennus- ja ympäristölautakunta - 16.04.2020, klo 17_35.pdf
- 2 TurunHO-Jätteenkuljetuksen_järjestäminen.pdf
- 3 Turku-Arvio jätelain ehtojen täyttymisestä.pdf
- 4 TurkuAMK-Vastine_Ramboll_selvitykseen.pdf
- 5 TurkuAMK-Jätekuljetusjärjestelmien vertailu.pdf
- 6 Taloustutkimus-Selvitys_jätehuollon_hinnoista.pdf
- 7 Ramboll-Selvitys_jätelain_ehtojen_täyttymisestä.pdf
- 8 Lausuntopyyntö polttokelpoisen jätteen jätteenkuljetusjärjestelmästä.pdf
- 9 Lauri Ojala-Arvio Ramboll raportin luotettavuudesta.pdf
- 10 Kommentteja Rambollin selvitykseen.pdf

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnassa on vireillä kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa kuljetettavan polttokelpoisen jätteen kuljetusjärjestelmää koskevan päätöksen valmistelu. Päätös koskee Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Paimion, kanta-Paraisten, Pöytyän, kanta-Ruskon, Salon, Sauvon ja Turun alueita. Lautakunta päättää siitä, siirrytäänkö polttokelpoisen jätteen kiinteistöittäisessä kuljetuksessa jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen vai 37 §:n mukaiseen kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 19.4.2023 sähköpostitse Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalle.

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on 18.3.2021 päättänyt, että Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Paimion, kanta-Paraisten, Pöytyän, kanta-Ruskon, Salon, Sauvon ja Turun alueilla kiinteiden jätteiden kuljetuksessa pysytään nykyisessä, vanhan jätelain sopimusperusteisessa, nykyisen jätelain 37 §:n mukaisessa kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Turun hallinto-oikeus kumosi (23.06.2022, H1040/2022, 20518/03.04.04.04.19/2021, 20522/03.04.04.04.19/2021, 20573/03.04.04.04.19/2021) jätehuoltolautakunnan päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään, että asiassa tehdyt selvitykset ja lautakunnan päätökselleen esittämät perustelut eivät osoita jätelain 37 §:n edellytysten täyttyvän koko tarkastelualueella. Edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen valinnalle eivät täyty ja jätehuoltolautakunnan päätös on siten jätelain vastainen.



Jätelain 37 §:n (646/2011) 1 momentin mukaan kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus), jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Pykälän 3 momentin mukaan kunnan on seurattava ja valvottava 1 momentissa tarkoitetun päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen kuuluu kunnalle. Hallinto-oikeudella ei ole kunnallisvalitusasiassa toimivaltaa jätehuoltolautakunnan päätöksen muuttamiseen tai uuden päätöksen tekemiseen. Jätehuoltolautakunnan päätös on näin ollen kumottava ja asia palautettava jätehuoltolautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Tämän vuoksi asian käsittely on palannut jätehuoltolautakunnalle ja siitä pyydetään uutta lausuntoa. Rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunut asiasta aiemmin 16.4.2020 § 27 ja kunnanhallitus 4.5.2020 § 93.

Pykälän liitteenä ovat:

- rakennus- ja ympäristölautakunta 16.4.2020 § 27 -ote
- lausuntopyyntö
- kommentteja Rambollin selvitykseen
- Lauri Ojala, arvio Ramboll Oy:n laatiman ja 11.4.2017 päivätyn raportin luotettavuudesta
- Ramboll Oy, selvitys jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä Turun seudun jätteiden kuljetuksissa 11.4.2017
- Taloustutkimus Oy, selvitys jätehuollon hinnoista Lounais-Suomen alueella
- Turku AMK, jätekuljetusjärjestelmien vertailu, logistinen näkökulma
- Turku AMK, jätekuljetusjärjestelmien vertailu, logistinen näkökulma, vastine Ramboll Oy:n selvitykseen
- Turun kaupunki, arvio jätelain ehtojen täyttymisestä 2023
- Turun hallinto-oikeuden päätös, 23.6.2022, H1040/2022

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa ympäristönsuojelu- ja jätehuollon valvontaviranomaisena lausuntonaan seuraavaa:

Kanta-Ruskolla jätteenkuljetus on hoidettu tähän asti kiinteistönhaltijoiden toimesta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta jätehuollon valvonnan kannalta oleellisten tietojen saaminen on sujuvaa, ripeää ja luotettavaa, kun jätehuollon



kuljetusjärjestelmää hallinnoi kunta. Kunnan jätehuoltoviranomaisen valvontatarve koskien kotitalouksien jätehuollon järjestämistä vaikuttaisi olevan olennaisesti pienempi, kun kuljetusten järjestämisestä vastaa kunta.

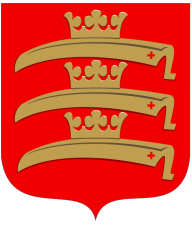
Lounais-Suomen jätehuollon toimialueella asukkaat ovat olennaisesti eriarvoisessa asemassa, kun kuljetusjärjestelmiä on kaksi, eikä palvelutarjonta kaikilla alueilla ole samanlainen. Näin ollen jätelain 37§:n kolmas edellytys:

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

ei täyty kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, ja myös Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Paimion, kanta-Paraisten, Pöytyän, kanta-Ruskon, Salon, Sauvon ja Turun alueita jätteenkuljetukset tulee jatkossa toteuttaa kunnan järjestämällä jätteenkuljetuksella.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää yksimielisesti lausuntonaan, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on oltava jatkossakin mahdollinen Kanta-Ruskon alueella. Perusteluina lautakunta esittää, että kiinteistönomistajilla säilyy valinnanvapaus palveluntuottajissa ja alan toiminta ei keskity yksittäisille toimijoille. Tavoitteena tulisi olla kiinteistön omistajalle markkinaehtoisesti tuotetut ja mahdollisimman kustannustehokkaasti kilpailutetut sekä monipuoliset jätekuljetukset.



Muutoksenhakukielto

§16, §17, §18, §19, §20, §21, §22, §23

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.